

ACTA DE LA SESSIÓ PLE2021/14 DEL PLE DE LA CORPORACIÓ DE SANT VICENÇ DE MONTALT, CELEBRADA EN 1a. CONVOCATÒRIA EL 15 DE DESEMBRE DE 2021.

Identificació de la sessió

Núm.: PLE2021/14

Caràcter: EXTRAORDINÀRIA

Data: 15 de desembre de 2021

Horari: de 17.00 a 18.55 hores

Sessió telemàtica

Assistents

- Sr.President VICTOR LLASERA ALSINA (JUNTS)
- Sra.Vocal LYDIA GERÓNIMO GUARDIOLA (JUNTS)
- Sra.Vocal SONIA MIQUEL SUÑÉ (JUNTS)
- Sra. Vocal ESTHER PADILLA ENRIQUEZ (PSC)
- Sr.Vocal SERGI RABAT FAJARDO (PRIMÀRIES)
- Sra.Vocal EULÀLIA (LAIA) SORRIBES I VALLS (ERC)
- Sr.Vocal BENITO PÉREZ GONZALEZ (C'S)
- Sra. Vocal MARIA VILLALTA MORRO (9SV)
- Sr.Vocal FRANCESC GUILLEM MOLINS (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal MIQUEL ROVIRA MARINÉ (CUP)
- Sr.Vocal MIQUEL ÀNGEL MARTÍNEZ CAMARASA (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal ROBERT SUBIRON OLMOS (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal CRISTIAN GARRALAGA ALONSO (REGIDOR NO ADSCRIT)

Secretària:

- CRISTINA MARÍN CARCASSONA, secretària accidental

Obre la sessió el senyor President per tractar els assumptes inclosos en el següent:



ORDRE DEL DIA

ÚNIC.- ACTUALITAT I EXPLICACIONS SOBRE L'APROVACIÓ DEFINITIVA DE L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE SANT VICENÇ DE MONTALT AL CONSORCI PER A LA GESTIÓ INTEGRAL D'AIGÜES DE CATALUNYA (CONGIAC) I ELS SEUS ESTATUTS REGULADORS, AIXÍ COM L'APROVACIÓ DEFINITIVA D'ADHESIÓ AL SERVEI ASSOCIAT DE GESTIÓ I EXPLOTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC MUNICIPAL DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE I DELEGACIÓ DE LA GESTIÓ AL CONSORCI PER A LA GESTIÓ INTEGRAL D'AIGÜES DE CATALUNYA (CONGIAC) EN ELS TERMES PREVISTOS A LES CONDICIONS D'ADHESIÓ.

ÚNIC. Atès que en data 29 de novembre de 2021, un quart de membres del Consistori van sol·licitar per registre d'entrada número ENTRA-2021-10144 la celebració d'un ple extraordinari monogràfic per tractar l'adhesió de l'Ajuntament al CONGIAC, després de les novetats publicades, el senyor alcalde va procedir a dictar la seva convocatòria per al dia d'avui.

En primer lloc, es cedeix la paraula als regidors proposants, que són el senyor Benito Pérez González, portaveu de Ciutadans, el senyor Francesc Guillem Molins, regidor no adscrit, el senyor Miquel Àngel Martínez Camarasa, regidor no adscrit, i el senyor Robert Subiron Olmos, regidor no adscrit.

Abans de la justificació de la petició de plenari, el senyor Francesc Guillem Molins demana al senyor alcalde que s'apliqui de moment el ROM antic, pel que fa al temps de les intervencions, al·lusions i rèpliques de dos minuts, ja que es tracta d'un tema rellevant i el nou text del ROM encara està en exposició pública. Apunta que la regidora del PSC no es va voler sumar a la petició de ple extraordinari.

El senyor Alcalde li rebutja manifestant que el ROM és nou i tots van estar d'acord en aprovar-lo, no entén que es vulgui aplicar l'antic. No està d'acord en que li hagin dit en aquest moment, quan es podria haver pactat amb temps. El ROM nou millora el torn de les intervencions. Proposa anar fent i que es desenvolupi el ple amb normalitat.

Tot seguit, el senyor Benito Pérez González, portaveu de Ciutadans, pren la paraula en nom dels proposants per tal d'exposar la motivació de la petició de ple extraordinari:

“Començaré donant la relació de les últimes reunions que tractaren aquest tema a nivell Plenari i de Comissions, amb l'actual Govern:



- Ple 30-set-2021: (PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ, SI ESCAU, DE LA DESESTIMACIÓ DE LES AL-LEGACIONS FORMULADES PER LA MERCANTIL SOCIEDAD GENERAL DE AGUAS DE BARCELONA SA (AGBAR) CONTRA L'ACORD DE PLE DE 27/05/2021, PEL QUAL S'ACORDA L'ADHESIÓ DE L'AJUNTAMENT DE SANT VICENÇ DE MONTALT AL CONGIAC I APROVACIÓ DEFINITIVA DELS ACORDS.)

- 28-oct-2021. Ple Ordinari. Cap punt al respecte. Es demana comissió medi ambient per tractar punts pendents però que no sigui amb tants punts sinó més monogràfiques i fer aquestes comissions més sovint.

- 11-nov-2021: Comissió medi ambient. Però no inclou res d'aquest tema

- 25-11-2021: Ple Ordinari. Cap punt al respecte. I jo com els sotasignats d'aquest Ple no teníem constància de cap novetat respecte a aquest tema.

- A finals de Novembre rebem notícies jurídiques sobre el Model de concessió directa de CONGIAC, que confirmen la irregularitat del sistema de adjudicació en altres municipis. Leo literal: "El Tribunal Supremo considera fraude de ley el sistema CONGIAC – GIACSA ya que no respeta la libre competencia y utiliza ilegalmente el sistema de adjudicación directa".

- A finals de novembre apareix un Decret d'Alcaldia (1555. Designant advocat i procuradora en demanda procediment ordinari interposat per AGBAR contra l'acord de Ple del 30-set-2021 per la que s'aprova definitivament La delegació de la gestió del subministrament d'aigua.).

- Donat que això, si es perllonga en el temps, pot donar pas a unes despeses de serveis jurídics y procuradoria elevats (recordem el que va passar amb el POUM anterior, el dineral que va suposar el seguir pleitejant durant un decenni, para al final tenir que fer un altre)

- Donat que El 1 de gener pròxim, s'ha de realitzar el traspàs de la concessió del subministrament de l'Aigua a CONGIAC. Y que no se'ns ha informat de com queda la situació.

- Donat que no havia previst cap Ple Ordinari para el mes de Desembre i ens aniríem a gener amb els fets consumats

- Donat que tampoc en Plens de setembre, octubre i novembre, ni en Comissió Medi ambient de novembre passats, el Govern ens ha informat al respecte. *(si la Resolución es de Septiembre y en los medios de comunicación lo publican 25-OCT, suponemos que los servicios jurídicos del Ayuntamiento y el Gobierno deberían conocerlo, al menos desde esa fecha)*

- Donats els dubtes raonables sobre la situació que es genera tant administrativa, legal, com tècnicament: què passarà amb el subministrament d'aigua a partir d'aquesta data?

- Donat que sembla evident que el tema del Subministrament de l'aigua es el suficientment important per dedicar-la una sessió monogràfica i que la ciutadania disposi de l'altaveu adient, doncs les comissions no són obertes a la ciutadania ni les actes ni deliberacions

- Donat que la meva actuació als plens ha estat sempre la de ser constructiu i no he sol·licitat Ple extraordinari algun en els 6 anys que porto de Regidor



- I l'important és que el dia 1 de gener de 2022, a l'obrir l'aixeta els vilatans de Sant Vicenç no es tinguin que preocupar de si surt aigua o no.

Per tot això, és que hem sol·licitat un ple extraordinari per a tractar aquest assumpte

I que contestin a les següents preguntes que preocupen a la ciutadania de Sant Vicenç:

- Com està el tema jurídic, en aquests moments?

- Es realitza el traspàs del subministrament l'1 de gener amb total capacitat a CONGIAC-GIACSA?

- O bé es suspèn cautelarment abans de resoldre Recurs de SOREA? En aquest cas segueix oferint el servei SOREA?, en quines condicions?"

A continuació, la senyora Esther Padilla Enríquez, portaveu del PSC, pren la paraula per donar les seves explicacions. Abans de res vol fer saber a tots els vilatans que estiguin escoltant per què estan avui aquí celebrant un ple extraordinari, que no hagués calgut si s'haguessin fet les coses ben fetes. Vol recordar-li primer al Sr. Rabat, que a cada comunicat de Som-hi Primàries diuen "la transparència i honestedat haurien de ser valors inseparables de qualsevol activitat política". Ara es pregunta on està la transparència i honestedat que vostè tant reclamava quan estava a l'oposició? S'han tractat temes molt importants com aquest i només s'han fet dues comissions de medi ambient en 14 mesos. Sí es va tractar el tema molt superficialment a la comissió de medi ambient del 24 de febrer, on es va parlar també l'abocament de la Riera del Balís, i ja només es van resoldre dubtes amb els tècnics de CONGIAC, dos dies abans de la proposta d'aprovació al ple de data 27/05/2021, havent demanat des de l'oposició fer una comissió de medi ambient monogràfica.

Aprovada per majoria l'adhesió de CONGIAC com a forma de gestió directa d'aigua al ple del 27/05, AGBAR va presentar al·legacions, que van ser desestimades i es va aprovar definitivament al ple del 30/09/2021, i, es aquí, on ja no hem rebut més informació per part del govern. A més, en el seu cas, manifesta que no tenia informació que AGBAR, amb data 05/10/21, va presentar recurs contenciós administratiu contra d'acord del ple de l'ajuntament de data 30/09/21 ni tampoc que s'havia confirmat per l'alt tribunal la sentència del TSJC contra els contractes de l'aigua de CONGIAC-GIACSA on es considera frau el sistema d'adjudicació directa, perquè d'haver estat així, hauria preguntat sobre el tema a la comissió de medi ambient celebrada el 11 de novembre, i es podia haver tractat al ple, per cert, ridícul del 25 de novembre, i estalviar els 3.900 euros d'aquest ple, que han demanat els companys de l'oposició, no el PSC, per cert, que va demanar mitjançant instància una comissió de medi ambient urgent per tractar aquest tema, que es on s'ha de tractar, s'hagués estalviat l'ajuntament 3.250 euros.

Comenta que el sr. Rabat quan va parlar amb ell per telèfon també pensava que lo millor era fer una comissió informativa, però que el govern es va veure



obligat a convocar el ple perquè més de una quarta part del consistori va demanar el ple extraordinari.

Des del PSC demanen que donada la situació d'incertesa actual, es prorrogui el contracte amb AGBAR fins que es resolgui si el contracte amb CONGIAL és legal o no.

El senyor Sergi Rabat Fajardo, primer tinent d'alcalde i regidor de Medi Ambient, pren la paraula. Voldria matisar molts punts. Explica que des de la petició del ple va voler comprovar no tenir el mòbil en *modo avión* i no, no el tenia. Tenia por que els regidors haguessin volgut parlar amb ell i no poguessin i per això van veure's obligats a demanar un ple, però no, tampoc tenia restringies les trucades. Per tant, la transparència i honestedat han de ser intrínsecs als càrrecs polítics. Parlant de valors, creu que hagués hagut d'haver-hi proporcionalitat per part dels regidors i com a mínim haver contrastat les notícies. Pregaria intentar no deixar-se endur per les notícies de premsa, perquè si a cada notícia de premsa, se n'hagués de convocar un, a Sant Vicenç ens n'haguéssim fet un fart. I no per temes agradables. Alguns membres de la Corporació en són coneixedors. Tots sabem que els mitjans de comunicació són influenciables i es mouen per interessos. Caldria contrastar les notícies. Per què no s'ha informat de cap canvi? Perquè no n'hi ha hagut cap adjudicació, com erròniament s'exposa a la petició de Ple extraordinari, sinó una delegació de competències per la prestació del servei.

El motiu pel qual no s'ha parlat en Ple o en comissions informatives de Medi ambient, és perquè en primer lloc, no hi ha cap sentència del Tribunal suprem. L'únic que ha passat ara és que el recurs de cassació presentat no ha estat admès a tràmit pel Tribunal Suprem Per tant, és la mateixa sentència del setembre del 2020 que ja s'ha comentat en el plenari de 27 de maig com el 30 de setembre. Tots tenim clars els drets dels regidors, que els proclamen i està molt bé, però també els deures morals, que és analitzar la informació proporcionada. Perquè és molt fàcil demanar transparència i més informació, sense haver llegit la informació facilitada. Ja es va dir que la sentència de Collbató no té res a veure amb Sant Vicenç de Montalt, ni amb els que es vulguin adherir al Congiac. Explica com ha anat la cronologia de l'expedient de la sentència. Repeteix que el model enjudiciat al *cas Collbató* no té res a veure amb el de Sant Vicenç de Montalt. Per tant, l'escrit d'al·legacions d'Agbar que hi feia referència, s'havia de desestimar. Però no ho diu ell, s'explica perquè s'entengui. A Sant Llorens d'Hortons, que es va aprovar un acord similar al nostre, i Sorea va sol·licitar la suspensió cautelar de l'acord, basant-se, entre altres arguments, en l'esmentada sentència. El dia 7 de juny de 2021 l'Aute del Jutjat Contenciós Administratiu va desestimar la petició de suspensió de la delegació. El jutge diu que no es tracta del mateix model associatiu.

El govern va decidir que el model del Congiac és el que millor representa la voluntat de recuperar el control de l'aigua i seran els jutges, evidentment, els qui decidiran. Però en cap cas això comprometrà el correcte servei d'abastament d'aigua. No entén que persones amb tanta experiència a



l'Ajuntament no sàpiguen que la llei obliga de manera clara al prestador del servei a seguir prestant-lo en les mateixes condicions amb què venia fent-ho. Això implica que Agbar ho veu de la mateixa manera, comparteix opinió, només faltaria. Per tant posar en dubte que el ciutadà tingui aigua el dia 1 de gener, és demagògia pura, segons la seva opinió. Per seguretat jurídica, a més, es va fer una comunicació a Agbar perquè seguís prestant el servei. Recorda que Agbar forma part del gegant francès Suez.

Per tant, aquest ple extraordinari és prescindible i no l'entén, casualitat que aquest mes no hi havia plens.

Els tràmits de la delegació de competències s'ha vist alentit pels recursos i al·legacions interposats per Agbar, del tot lícit. Estan veient que perden el seu pastís.

Ara és el Congiact qui ha de formar una comissió per estudiar si el model més econòmic i sostenible és l'actuació a través de Congiact-Giactsa. Si no és així, tenen l'obligació de retornar les competències a l'ajuntament. L'eficiència de la gestió pública de l'aigua està demostrada com a la més eficient, així ho defensa la Unió Europea i la doctrina reputada. El que permet el Congiact és que municipis sense estructura, poguessin fer-ho.

Resumint, la sentència de Collbató no té res a veure amb el cas de Sant Vicenç i no despertem sentiment d'alarma, perquè a 1 de gener seguirà havent-hi aigua. I també remarcar que per a una empresa privada, a més consum, més benefici.

El senyor Benito Pérez González, portaveu de Ciutadans, pren la paraula de nou, ara per exposar la seva postura política al respecte.

“Agradecer a la Regidora del PSC la relació dades que ha donat i que comparteixo perquè farà que la meua intervenció sigui més curta. Al Sr. Rabat, por alusiones, espero que admita también reciprocidad en la sorna a la hora de las contestaciones

En los dos plenos anteriores que se trataron este tema ya expresé los argumentos por los cuales no estaba de acuerdo con todo el procedimiento que se había seguido a la hora de decidir una concesión directa. Voy a permitirme hacer un resumen del mismo:

- La nueva concesión consiste en un suministro con las condiciones básicas como el que tenemos actualmente, y que se licitó hace 40 años o más, y que Uds han criticado. Posibles mejoras y prestaciones no están incluidas. Si se quisieran dichas mejoras, en las cláusulas a aprobar se estipula que el Ayuntamiento pagará directamente o mediante tarifa. O sea, ninguna de las mejoras deseadas por nosotros están incluidas en el contrato y se deberán pagar aparte. No hay Pliego Técnico ni cumplimiento de normas de calidad, medioambientales, etc



- y no discutimos, en su momento, si esta concesión supone un incumplimiento de las normas de libre competencia europeas o no , porque es un debate de las Empresas del Sector y CONGIAC y los tribunales competentes que está en proceso de casación y en espera de resolución definitiva.

Esto último es lo que ha variado con las nuevas noticias. Como ya he dicho antes, el TSJ, ha dado la razón al TSJC y aparentemente cambia la situación. De la cual no se nos ha informado ni explicado.

Seguramente volverán a surgir o aportar en sus turnos de intervención aseveraciones como: "con CONGIAC SÍ es controlen les tarifes, perquè amb una Concesionaria privada no es pot". Això NO és correcte. En tots dos casos es controla per l'ajuntament, una vegada establerts els costos fixos regulats, canons, impostos, etc.

Otro sofisma: si la concesión es a una empresa especializada del sector entonces habrá más consumo familiar y si se otorga la concesión a CONGIAC el consumo será responsable, venía a decir. Pues eso, un sofisma. Yo en mi casa en estos últimos diez años he bajado el consumo de m3 y con SOREA!!!. A ver, aquí el tema es de responsabilidad individual y de campañas de concienciación del Ayuntamiento/poderes públicos; no de si el suministro lo hace una concesionaria u otra. Además, se pueden exigir campañas periódicas.

Otra aseveración: "ara el servei "RETORNA" a l'Ajuntament"... A ver, els vilatans han de saber que El servicio es DEL ajuntament, es un Servicio que por Ley tiene asignado. Y como tal TIENE EL DEBER DE proveerlo a la ciudadanía que paga las tarifas y los impuestos que sostienen al Ayuntamiento. Otro asunto es CÓMO DEBE REALIZARSE, si directamente con los recursos materiales, económicos y humanos del mismo, o bien CONCESIONAR el servicio mediante colaboración mixta público-privada, o bien una empresa especializada del sector.

PÚBLICO VS PRIVADO y viceversa. Hoy en día están en boga estos paradigmas sin pensar en nada más, y apelando a las bajas pasiones de los ciudadanos: Esto es, que todo lo público es bueno y lo gestionado por privados malo, o al revés. Yo no estoy en estas discusiones estériles apriorísticas.

Esta concesión se ha hecho de forma apriorística, anteponiendo la ideología, la rauxa, frente al sentido común, a la razón. No se ha hecho la pregunta: qué necesitamos, qué queremos, y vamos a presentarlo a la sociedad y ver quién nos hace mejores ofertas (económicas, técnicas, ambientales, integrales, etc). Resulta que se concesionan servicios mantenimiento instalaciones municipales, informáticas, limpieza urbana, etc y les parece bien. Si quieren ser consecuentes, no concesionen nada y contraten en plantilla a 20 o 40 funcionarios más de la Brigada. No voy a meterme en temas personales, pero



estoy seguro que no aplican de igual forma sus decisiones en el ámbito profesional.

Propuse la realización previa de un estudio de ingeniería especializada, un Plan Director, Un pliego de condiciones técnicas y administrativas adecuadas, reuniones con diversas empresas del sector (incluyendo CONGIAC, claro), para saber qué queremos, qué necesitamos y a qué plazo y a qué coste. ¿Qué pasa con el sistema de cloacas?, ¿podemos establecer un ciclo urbano integral del agua?, ¿se han tenido en cuenta normas ISO medioambientales? ¿Se incluye el indicador de huella hídrica urbana de nuestro pueblo y actuaciones para reducirla?; ¿Se tiene en cuenta la adaptación de las refundadas directivas europeas sobre aguas de consumo en los 2 próximos años, dentro del Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS)? ¿Se estudia pedir o plantearnos, intentarlo al menos, qué beneficios obtenemos desde el punto de vista ambiental, económico y reputacional? En resumidas cuentas, modernizar nuestro sistema, adaptarlo a los tiempos que corren y al futuro más inmediato. Y luego, con toda esta información, de forma colegiada, decidir entre todos el modelo, empresa, etc. mediante licitación de pública concurrencia, en igualdad de condiciones. Y si es CONGIAC la que se lo lleva, pues perfecto.

Se nos presentó una adhesión directa a CONGIAC-GIACSA, sin toda esta labor previa, y en la que se ha firmado que en 5 años CONGIAC nos presentará un PLAN DIRECTOR. ¡5 años!!! Esto es empezar a hacer la casa por el tejado. Para eso ya se podía mantener SOREA u otra y que nos lo hiciera en un año, y gratis, claro. También queda incorporado que cualquier actuación, reparación, etc se debe hacer a cargo de tarifas o impuestos. Entonces ¿dónde está la ganancia? Supongo que en que no haya nunca averías y en no cambiar ni un metro de tubo de fibrocemento.

Por lo que respecta a los aspectos técnicos de medios técnicos y humanos: CONGIAC dispone de una infraestructura de medios técnicos y humanos muy justa. Ya lo dije. Si no ocurre nunca nada, perfecto; pero qué pasa si se producen averías importantes días o puentes festivos, sobre todo (Ley de Murphy). Se nos contestó de parte de CONGIAC que, si fuera el caso, lo que hacen es subcontratar a empresas las reparaciones (sic). Bueno, pues para eso, hasta nosotros lo podemos hacer, si lo que vamos a hacer es subcontratar y además sin licitación!.

Puedo aportar más datos sobre la insuficiencia de medios materiales y humanos de CONGIAC respecto los actuales, pero lo dejo para ir acabando.

Quiero significar que históricamente mi actuación en los plenos ha sido la de ser constructivo. Que todo esto era un proyecto que empezó el anterior gobierno en el que yo formaba parte y por eso no voté en contra pero me abstuve por todo lo anteriormente expresado. Ciertamente, ahora con los nuevos datos y la actitud prepotente del Sr Rabat a la hora de dar lecciones de



moralidad y sapiencia jurídica votaría en sentido contrario totalmente. Además, si se diera el caso de poder gobernar lo primero que haría sería cancelar con GIACSA e iniciar un procedimiento licitador, en el que podría participar GIACSA, está claro, pero en igualdad de condiciones.

A pesar de todo, creo que no hay nada detrás oscuro detrás de todo este proceso, más que ideología, posible incompetencia y elegir el camino cómodo administrativo, como ya he dicho antes. Si fuera al revés no tengo ninguna duda que dirían sin empacho que yo tengo intereses o que cobraré una comisión de SOREA u otra empresa. Pero sí les digo: déjense asesorar en temas complejos y déjense de ideologías y partidismos. En temas técnicos 1+1 son dos, todavía; *“si no ni ha 3% pel mig, és clar”*.

Y para acabar repito las mismas preguntas del principio, que creo que el Sr Rabat las ha medio contestado en "politiqués", con mucha retórica y longitud y es muy probable que a la ciudadanía no le haya quedado claro. Le ruego que las conteste de nuevo, brevemente, para claridad de los oyentes:

- ¿Cómo está el tema jurídico, en estos momentos?
- ¿Se realiza el traspaso del suministro el 1 de enero con total capacidad a CONGIAC-GIACSA?
- ¿O bien se suspende provisionalmente antes de resolver Recurso de SOREA? En este caso, ¿sigue ofreciendo el servicio SOREA?, en qué condiciones?"

Tot seguit, pren la paraula el regidor no adscrit, senyor Francesc Guillem Molins. No entrarà en temes tècnics, sinó en fets i hemeroteca. Abans de tot, li manifesta al senyor Rabat que no li pot rebatre les paraules perquè no és ni cuiner ni jurista, per la seva al·lusió als pastissos. Li confirma que ell no el va trucar. No calen lliçons de professionalitat, ètica ni moralitat. Estem davant un esdeveniment que semblava anunciat i el govern i especialment el regidor de Medi Ambient no ha volgut escoltar l'oposició. L'oposició ja es va posicionar en els dos plens de maig i setembre, sense cap vot afirmatiu, això els hauria de fer reflexionar.

En el mes de maig al Ple el senyor Rabat va dir que és competència de l'ajuntament que l'aigua arribi a tothom i que es fes un consum responsable. Responsable és la situació actual en la que estem? També va dir que ara és el moment de prendre una decisió política i escollir el model de gestió que volem. Opina personalment que és la primera decisió realment política que pren i els felicita pel fracàs de la decisió. També li recorda que va dir en el seu moment va dir que les empreses privades busquen benefici econòmic, i que xoca amb el consum responsable, com avui ha ratificat en la seva intervenció. Això és el típic discurs populista del que va en contra del sistema i viu del sistema. També va afirmar que volia donar un cop de timó, parlava de decisió valenta, i el que veu és que el cop de timó ha estat massa fort i el govern i el regidor Rabat ara van a la deriva. Va argumentar en el seu moment que les sentències com la de Collbató no eren fermes, eren antigues i a més, s'han fet els canvis al sistema



de gestió i està tot solucionat. El senyor Guillem manifesta els seus dubtes sobre que estigui solucionat. Cita a Aristòtil quan va dir “El ignorante afirma, el sabio duda y reflexiona”

El ple de 30 de setembre va afirmar que des del govern han considerat que de les ofertes que hi havia, aquesta era la millor, i ja es veurà. El senyor Guillem afirma que ja ho estan veient. Com deia Karl Popper : “La verdadera ignorancia no es la ausencia de conocimientos, sino el hecho de negarse a adquirirlos”. El senyor Rabat dona lliçons de moralitat, potser ell també li està donant. L’acusa de portar una gestió nefasta coma primer tinent d’alcalde i com a regidor de Medi Ambient. El senyor Guillem manifesta que ell va tenir una gestió impol·luta quan va ser regidor i se’l va cessar del càrrec per temes personals i mai de gestió. Demana coherència i la dimissió del senyor Rabat com a primer tinent d’alcalde i com a regidor de Medi Ambient per la seva incompetència. Per acabar, segurament, al final del plenari, aquest govern demanarà que els regidors i regidores renunciïn a cobrar aquest ple, ja avança que no ho pensen fer. Apunta que el Consell de Govern durarà 5 minuts a la vista de l’agenda d’avui, i no renunciaran a cobrar-lo. Pels veïns i veïnes de Sant Vicenç estem davant una situació complicada. Tindrem sempre aigua, però la situació és complicada, per això reitera la petició de dimissió.

A continuació, pren la paraula el senyor Miquel Àngel Martínez Camarasa, regidor no adscrit. Afirma que sempre ha optat per tenir una posició constructiva. El senyor Rabat no ha fet els deures. Parlava de canvi de timó, de tendència, a nivell general anem al penya segat. Des de l’experiència li recomana que escolti a qui té experiència i ha batallat aquest aspecte. El temps posa la gent al seu lloc, se’n va al pedregam i no els fa cas, cosa que li repercutirà a ell i al govern. Li diu al senyor Rabat que com a govern és ell qui té la responsabilitat, sabent la notícia, no va informar a ningú. Han demanat un ple no per tema personal. Pateixen per les conseqüències que pot comportar als santvicentins i santvicentines. Hi ha sentències en contra del model de gestió del Congiac. A ells els arriben les notícies pels mitjans de comunicació d’àmbit nacional. Si les notícies que publiquen no són certes, s’haurien de querellar en contra. Si no es fa, els dona credibilitat. Que preguntin als veïns i veïnes de Bellpuig o d’Arenys de Munt que els ha augmentat el preu de l’aigua i quan tenen reparacions els triguen molt en arreglar-les. La seva postura sempre ha estat l’opció de l’empresa mixta, no una concessió administrativa, on col·laboressin el sector públic amb el privat. Ells volen una licitació. On està sinó la lliure competència? La justícia de la unió europea ha dit en moltes ocasions que no s’han de fer concessions de sense licitació i aquí es fa. El 2022 seguirem amb la mateixa concessionària, tots els prestadors han de seguir fent-ho fins que s’incorpori el següent. El senyor Rabat ha afirmat que la tramitació ha anat més lenta pels recursos presentats per Agbar i no ha estat així, perquè ha començat la casa per la teulada. Ja li va dir al ple de maig que caldrien ordenances aprovant els preus públics, i li demana que li respongui, quan es van aprovar les ordenances, hi havia algun apartat on es toquessin els preus de l’aigua, ell no ho va veure enlloc. Ell mai ha estat partidari de les



societats municipals i tampoc de les adjudicacions directes. La sentència de Collbató diu que el sistema d'adjudicació directa és un frau de llei, és molt greu, perquè és un recurs de cassació. Va dir al seu moment que s'ajudaria l'ajuntament amb recursos humans i la infraestructura humana no està clara, una persona i mitja un dia i mig.. Ara per ara el que estem fent és pagar. Seguirem amb la mateixa concessionària i a més, més de dos mil euros anuals i 1.536,67 euros al mes, sumant les despeses de procurador i advocat pel contenciós interposat per Agbar. Aplicant la lògica es veu que això no acabarà així.

A més de no veure canvis en l'ordenança del preu públic ni veure que els recursos humans no estan clars, no s'ha estudiat el fons de reposició, per fer la valoració d'actius, com a pas previ a fer un pla director. No tenen res. La ciutadania el que vol saber és quin cost tindrà l'aigua. Quan tinguin tota la informació, que la facin arribar als regidors per no haver de demanar un altre ple extraordinari. Com a santvicentí es veu afectat, no solament perquè li augmenti el preu de l'aigua, sinó per veure quan es resoldran les avaries. Es pregunta si tan malament funcionava el servei fins ara. Ell sempre ha estat partidari de dinàmiques de col·laboració entre el sector públic i privat, com va passar per exemple amb l'equipament del Sorli. Ell pronostica que Agbar seguirà prestant el servei aquí. Encara més, aventura que el juny del proper any Agbar encara el seguirà prestant, perquè posa en dubte que s'hagin fet bé els deures i està seguint que hi haurà contenciosos.

Vol recalcar el fet de la recuperació horitzontal, que porta de cap als secretaris i interventors, perquè internalitzar els serveis públics, porta una feinada de por, i el que fan els ajuntaments és externalitzar serveis.

El senyor Rabat va manifestar al ple que no era partidari de les concessions perquè els terminis d'amortització són molt llargs. Quan ell era alcalde van amortitzar tots els deutes amb Sorea i el benefici de l'aigua el reinvertien en inversions, volien tenir les mans alliberades per fer el que es considerés oportú. Recorda que a part van fiscalitzar la gestió i va representar un benefici per l'Ajuntament. Si es fessin uns plecs, clar que algunes clàusules podrien quedar obsoletes, però es pot demanar suport al Consell comarcal. Recomana que es parli amb municipis que tenen la gestió de l'aigua amb el Congiac, perquè el paper i la realitat són diferents.

El regidor no adscrit, senyor Robert Subiron Olmos, pren la paraula tot seguit. Afirmar que el senyor Rabat ha informat, però ha parlat amb prepotència i ironia. En el ple passat ja va argumentar la seva postura, però vol recordar-la. Creu que es va prendre una decisió precipitada sense tots els elements de valoració, ni estudis per prendre la millor decisió. Els polítics no són tècnics, necessiten anar més assessorats per prendre la millor decisió per Sant Vicenç. Encara més venint d'un contracte antiquat i amb mancances per no estar actualitzat. En les diferents reunions el senyor Subiron, com altres companys, ja van dir que trobaven a faltar un informe d'una enginyeria on s'estudiessin tots els aspectes tècnics, també trobaven a faltar un Pla Director. També van trobar a faltar explicacions de les diferents opcions. No se'ls va fer cas i, per això, es va



abstenir, perquè tal i com està reflectit a l'acta, creia que el govern té la responsabilitat i està al dia a dia del Consistori, i els va donar la confiança perquè el govern està al capdavant, però el senyor Rabat no va voler escoltar l'oposició. Estem davant un contracte sense licitar ni lliure concurrència. El responsable de tot això és el senyor Rabat i també en demana la dimissió.

Responent a la senyora Padilla, el seu temps val diners, per tant no renunciarà a la seva remuneració pel ple extraordinari. Si ella no està d'acord amb la celebració del ple, que hi renunciï ella. L'alcalde ha convocat el ple.

El senyor Rabat dona lliçons de moralitat. Segur que és molt més intel·ligent, però s'ha de ser conseqüent. Ha dit moltes coses que després no ha fet. ell va demanar dos plens extraordinaris quan estava a l'oposició. L'aigua és molt més important pel conjunt de Sant Vicenç que no pas el ple de les estelades. Va dir que no governaria amb ningú del 155 i el primer que va fer és fer govern amb el 155, pactant amb Unió. Saben que no es quedaran sense aigua a Sant Vicenç, però les coses no s'han fet bé.

El senyor Sergi Rabat Fajardo, regidor de Medi Ambient i primer tinent d'alcalde, pren la paraula. Manifesta que no pretenia donar lliçons d'ètica ni de moral, ha comentat una situació personal arrel de tenir coneixement de la petició de ple. Pel que fa als exemples donats pel Sr. Subiron, no té problemes en comentar-los, però creu que avui no és el lloc, perquè és un monogràfic de l'aigua, però el convida a qualsevol dels plens a què li faci les preguntes que consideri i respondrà tots els aspectes que qualificava com a poc coherents i li donarà el seu punt de vista. Vol aclarir però uns punts. No hi ha licitació ni plecs de clàusules, com tots saben es tracta d'una delegació de competències al Congiac. Es poden revocar en tot moment. Per això no hi ha permanència i es té més marge de maniobra, ja argumentat en el seu moment. Si es fes un plec, tot i fer les millors de les previsions, moltes clàusules quedarien obsoletes.

El dubte que han posat sobre la taula sobre els mitjans personals, aclareix que el nou prestador té l'obligació de subrogar el personal adscrit al servei per part d'Agbar. Comenta al senyor Martínez que des del 2012 no s'han tocat els preus de l'aigua i potser aquest sigui l'únic any que té sentit no haver-los tocat, quan s'ha de fer un estudi econòmic per part del nou prestador del servei. Afirmar també que el Pla director és bàsic, des de 1971 no en tenim, per tant, tampoc li pot dir. En una reunió mantinguda amb Agbar, li han assegurat que van fer una oferta de Pla director i va quedar al calaix. No pot posar la mà al foc que sigui cert, però el fet és que no el tenim i és bàsic. Pel que fa a les despeses, Agbar pretén tenir un benefici d'uns 80-90 mil euros anuals, bastant més que les despeses que ha enumerat el senyor Martínez. Pel que fa a la seva gestió, lamenta que la considerin nefasta els senyors Guillem i Subiron. A les comissions, als precs i preguntes ni per telèfon, que el té obert, no han dit res. Si no han comunicat canvis és perquè no n'hi ha hagut, quan sí que n'hi hagi faran les xerrades, comunicacions i el que calgui perquè la ciutadania estigui informada, el govern és el primer interessat. La sentència que citen no es aplicable a la nostra realitat ni al model actual que té el Congiac, es tracta de models diferents amb la sentència de Collbató. Ell, com tots els regidors, estan



a disposició del que el senyor alcalde consideri, mai plou al gust de tothom. Per suposat està a disposició de l'alcalde. Opina que no cal fer cas a la premsa i demanar un ple cada vegada que surt alguna notícia. Afirmar que la ciutadania pot estar tranquil·la, també afirma que hi haurà un Pla director. També comenta que es modificaran les ordenances fiscals quan toqui, de moment no s'ha fet des del 2012 i s'informarà de tot a la població.

La senyora Esther Padilla, portaveu del PSC, torna a prendre la paraula per a la rèplica. Manifesta que ella no ha convocat el ple i que no hi renunciarà. Es pregunta què implicaria per l'Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt delegar el seu servei al CONGIAC?

- En primer lloc, renunciar a la seva competència en matèria de gestió de l'aigua i, per tant, la seva capacitat d'exercir el control operatiu, tarifari i regulatori del servei.
- Actualment, el servei de Sant Vicenç de Montalt està gestionat per AGBAR. Compta amb 2,2 operaris assignats al servei, que reben el suport de la unitat operativa del Maresme Nord, que està dotada amb 1 encarregat + 13 operaris + 1 electromecànic + 1 operari busca fuites. És a dir, que el municipi compta amb recursos a poblacions properes (Caldes d'Estrac, Arenys de Mar, Canet de Mar, Sant Cebrià de Vallalta, Sant Iscle de Vallalta i Sant Pol de Mar), de forma que AGBAR pot mobilitzar mitjans de forma immediata les 24 h del dia, inclosos els cap de setmana.
- Per contra la proposta del CONGIAC proposa 2 operaris en dedicació exclusiva però no contempla personal especialitzat com electromecànics o busca fuites ni personal per a l'atenció d'urgències fora de la jornada laboral. Tampoc disposa de recursos propers, de forma que el municipi no comptaria amb recursos de suport per atendre urgències de forma immediata en qualsevol moment del dia o de la nit. És a dir, que els mitjans de què passaria a disposar es veurien dràsticament reduïts.
- També deixaria de tenir a la seva disposició laboratoris acreditats i certificats els 365 dies de l'any (Ni que no tinguin laboratoris propis la Congiac farà analítiques en laboratoris externs acreditats) i el servei d'atenció també es veuria impactat doncs actualment la companyia concessionària atén presencialment a l'Ajuntament uns dies al mes i compta amb una oficina a Arenys de Mar a més de posar a disposició dels usuaris i usuàries una oficina virtual on es poden dur a terme tot tipus de gestions.
- Pel que fa als costos d'explotació, la proposta del CONGIAC és de 940.520 € i els costos presentats per Agbar de 895.743 €. Per tant a nivell de costos d'explotació la proposta del CONGIAC un 5% més cara (+ 45.000 euros) que els d'AGBAR.



Pel que fa als Costos i dedicació personal CONGIAC té una dedicació de personal inferior a la de SOREA però el seu cost de la partida de personal és un 29% superior al d'Agbar +32.858 € .

Com s'explica aquest major cost de la CONGIAC quan té una dedicació de personal inferior? Es pregunta si no seria el més assenyat treure a licitació pública la gestió del servei d'aigua de Sant Vicenç de Montalt i poder escollir d'entre els diferents operadors del mercat aquell que presenti les millors condicions tècniques i econòmiques pel nostre municipi.

El senyor Benito Pérez, portaveu de Ciutadans, manifesta que cada cop està més convençut que calia fer un ple. El senyor Rabat amb tota la intencionalitat no parla d'Agbar, sinó de Suez. No li han de donar lliçons de si és millor el que és públic, quan ell ha estat funcionari molts anys. Dependrà del tema, ell no té problema en aquest aspecte. Li comenta que si el Pla director era tan important, perquè hauria d'haver demanat que es fes en un any i no en cinc. No sap què ha volgut dir quan ha afirmat que el pla director havia quedat en un calaix, que un funcionari li havia dit.

El senyor Francesc Guillem, regidor no adscrit, exposa que ha quedat justificada la celebració d'aquest ple, i constata que hi ha falta de comunicació. Fa una lectura pels 13, cal més comunicació per evitar aquestes situacions. No es poden fer adjudicacions directes. Si el públic és millor que el privat no es pot afirmar, el que compta és que sigui el millor pel poble. Demana que reflexionin sobre aquesta adjudicació, si es pot millorar, fer-hi algun matís o esmena, perquè no ens la tombin o per no tenir problemes. Atenció que no es disparin els costos o que no tinguem reparacions ràpides. Si ha de rectificar perquè al final tot surt bé, rectificarà, no té problema, rectificar és de savis. Afirmar que ell també té el telèfon operatiu.

Tot seguit, el senyor Miquel Àngel Martínez, regidor no adscrit, manifesta que agraeix el canvi de to de veu en aquesta segona intervenció del senyor Rabat. L'objectiu de tots és comú, el millor pels convilatans. Vol comentar aspectes dits pel senyor Rabat. En cap moment ha dit que hi havia licitació, ho haurà entès malament, sap que és una delegació de competències, han parlat alegrement de subrogació de personal, compte que s'ha de fer modificació de la plantilla i de la RLLT. La subrogació és molt maca dir-ho i s'engruixa el capítol 1 dels ajuntaments, compte. Contesta que no es van modificar els preus de l'aigua potser perquè no es va voler, com amb les plusvàlues, potser es volia mantenir. Recorda també que ell tractava amb el senyor Elias de Sorea i van quedar que es comprometia a fer el pla director. Afirmar que la sentència de Collbató no és la mateixa però genera jurisprudència, per tant, s'ha de treure licitació i les adjudicacions a Giacsa són adjudicacions directes.

El senyor Robert Subiron, regidor no adscrit, respon a la senyora Padilla que aquí l'única incoherent és ella, per això li ha demanat que no cobrés i ha quedat retratada. També comenta que la segona intervenció del senyor Rabat no té



res a veure amb la primera. Li agraeix al senyor alcalde haver convocat la sessió plenària, abans que quedés convocada automàticament.

No havent més assumptes a tractar, l'alcalde dona per acabada la sessió i l'aixeca, de la qual estenc, com a Secretària, aquesta acta.

La Secretària

Vist i plau,

L'alcalde president